



v/kasserer Annette Jönsson
Brinken 19
Mogenstrup
4700 Næstved

Tlf. arb.: 55 73 02 04
Fax arb.: 55 73 06 00
Tlf. privat: 55 50 28 09
E-post: annette@adv-larsen.dk

Referat fra beboermøde

År 2003 den 4. august afholdtes beboermøde i Grundejerforeningen Kirsebærhaven. Alle huse var repræsenteret på nær nr. 45, Bent og Edith.

Forinden selve mødet var der en lille opgave at løse, nemlig flagstangen der skulle monteres og rejses til lodret stand. Dette klarede beboerne i fællesskab, hvorpå "vimplen" gik til vejrs.

Herefter kunne mødet begynde indendørs.

Dagsorden:

1. Bistand af byggesagkyndig ved 1-års gennemgang
2. Eventuelt

Ad 1 Bistand af byggesagkyndig ved 1-års gennemgang

Formand Tove Karn oplyste, at hun havde kontaktet vores forsikringsselskab, Alm. Brand, der syntes, at det var en god ide med deltagelse af en byggesagkyndig under 1-års gennemgangen af vore huse og anbefalede den til forsikringsselskabet knyttede konsulent, ingeniør Niels Christoffersen. Tove tog kontakt til denne og fik oplyst, at Niels Christoffersen allerede kendte et af husene på Brinken, og at der var adskillige "skjulte" fejl og mangler ved vore huse, så som tagkonstruktion m.v., og at det var disse, vi skulle tage os i agt for. Niels Christoffersen havde oplyst, at det formentlig var de samme fejl, der gik igen på de fleste af husene. For en pris af kr. 15.000 - 18.000 havde Niels Christoffersen tilbudt at gennemgå huse indendørs inden 1-års gennemgangen og deltage i selve 1-års gennemgangen. Tove ville undersøge, hvad det eventuelt ville koste yderligere, hvis Niels Christoffersen skulle komme efter udbedringerne var foretaget for at konstatere, om fejlene var udbedret korrekt.

Tove havde endvidere kontaktet en anden byggesagkyndig, der meddelte, at det ville koste kr. 3.000 at gennemgå de 22 huse. Alene prisen gjorde, at bestyrelsen ikke havde tillid til, at denne sagkyndige kunne udføre et ordentligt stykke arbejde for os.

Efter en del snak blev det vedtaget, at Niels Christoffersen skal være vor sagkyndige i forbindelse med 1-års gennemgangen, og at han skal gennemgå **alle** husene, herunder fælleshuset. Annette meldte dog fra, idet hun allerede har haft Niels Christoffersen til at gennemgå sit hus og til en noget anden pris end ovennævnte. Det var på baggrund heraf, at Niels kunne oplyse om de konstruktionsfejl m.v., som formentlig er i alle husene.

Grundejerforeningen Kirsebærhaven



Tove opfordrede alle til at aflevere en mangelsliste til hende, således at Niels kunne få en kopi heraf og forberede husgennemsynet på samtlige huse. Alle får deres mangelslister tilbage, når disse er kopieret.

Ad 2 Eventuelt

A. Busstoppested

På opfordring fra Gudrun havde Tove undersøgt, hvorvidt vores "nye" busstoppested ligeledes gjaldt på den modsatte side af vejen, altså mod Lov, til trods for at der ikke var noget busskilt. Hertil havde kommunen svaret, at når vi befinder os udenfor byzonen, gælder skiltet også på den anden side af vejen.

Gudrun spurgte, om vi ikke kunne få en platform at stå på/stige af på på den side af vej, idet man steg ud i brændenælderne. Dette ville Tove undersøge nærmere.

B. Flaghejsning

Tove opfordrede til, at vi nedsatte en flag-gruppe, der kunne stå for hejsning/nedtagning af flaget på mærkedage. Dette blev Svend Aage (nr. 1), Børge (nr. 7), Erik (nr. 15) og Annette (nr. 19).

Det blev drøftet, hvornår flaget skulle hejses. Skulle det være ved hver eneste fødselsdag eller kun ved runde/halvrunde m.v.? Det endte med, at følgende beboere nægtede, at flaget skulle hejses på deres "almindelige" fødselsdage: Svend Aage (nr. 11), Ella (nr. 21), Rita (nr. 31), Maja (nr. 37) og Anne (nr. 39).

C. Brug af fælleshus

Børge forespurgte, hvorvidt personer udenfor Kirsebær- og Blommehaven måtte leje fælleshuset. Hertil konstaterede Vibeke, at der jo stod i reglerne, at blot en beboer fra Kirsebærhaven/Blommehaven var til stede eller tog ansvaret, måtte enhver leje huset/værelserne.

Herefter gik snakken på, om personer, vi ikke kender, måtte leje huset. Det konstateredes, at huset p.t. giver underskud, men skal vi acceptere, at andre må leje det? Og skal det "kun" være til konfirmationer, sølv-/guldbryllup m.v. og for eksempel ikke 18-års fødselsdage? Spørgsmålene får lov at hænge i luften til næste generalforsamling, hvor vi må stemme herom. Hvis det bliver et ja, og vi kan se, at det går bare slet ikke, er det jo ikke værre, end at vi kan gå tilbage til vores gamle ordning.

Der blev spurgt til, hvem der skal gøre rent efter billardklubben, hvortil Tove svarede, at der bliver en ansvarlig for rengøring m.v., der er medlem af klubben.



D. Indkaldelsesfrist

Jytte gjorde opmærksom på, at hun syntes, at fristerne for indkaldelse til de seneste møder havde været for korte. Det blev besluttet, at møder fra dags dato indkaldes med minimum 8 dages varsel.

E. Investeringer

Jytte forespurgte, hvor stort et beløb bestyrelsen kunne indkøbe for, førend beboerne blev spurgt. Spørgsmålet opstod, da bestyrelsen havde indkøbt en flagstang for ca. kr. 3.500 uden om beboernes viden. Bestyrelsen kunne godt indse problemet, og det blev besluttet, at der ikke indkøbes for over kr. 1.500 uden, at beboerne bliver spurgt.

F. Køb/salg af andelsboliger

Det blev efter forespørgsel oplyst af Tove, at andelsboligerne er seniorboliger. De er købt som seniorboliger, og de sælges ligeledes som seniorboliger. Oprindelig var aldersbegrænsningen minimum 55 år, men denne gælder ikke længere. Dog ser andelsboligforeningen, at 50 år må være minimumsgrænsen med visse undtagelser, herunder er det en betingelse, at der ikke er hjemmeboende børn, der flytter med ind.

G. Service på gasfyr

Jytte forespurgte til, om bestyrelsen havde fået noget svar fra Per Smed, om denne har 2 års service på vore fyr. Hertil svarede Birgitte nej, men hun ville følge op herpå således, at hvis Pers servicekontrakt kun lyder på 1 år, vil bestyrelsen undersøge, hvad det koster med et fælles serviceabonnement til alle.

H. Dispensationsansøgning

Jytte forespurgte til, om der var kommet svar fra kommunen med hensyn til det brev, bestyrelsen havde skrevet i forbindelse med dispensationsansøgningen til etape III. Tove svarede, at vi havde fået et kvitteringsbrev om, at kommunen havde modtaget vores brev, og at dette sammen med andre indsigelser, ville blive behandlet på møde i kommunen torsdag den 7. august 2003. Tove oplyste samtidig, at grunden ikke allerede var handlet.

Tove ville endvidere tale med kommunen om vores veje og manglende skiltning. Alle var enige om, at bilerne fra de bageste grunde på Brinken kører alt for stærkt. Der mangler "hajtænder", således at der ikke pludselig sker sammenstød. Endvidere syntes nedkørslen fra Blommehaven ikke at være lavet hensigtsmæssigt. Ligeledes her mangler skilte.

I. Parkering af campingvogn

Leif forespurgte, hvorvidt det kunne være rigtigt, at hans campingvogn ikke måtte stå et par dage foran huset, mens den blev ryddet og rengjort uden, at han fik naboklager. Da Leif bruger cam-



pingvognen arbejdsmæssigt, er vognen ofte hjemme i weekenden, hvor Leif har fri. Leif havde kontaktet kommunen for at høre, om han ikke måtte have vognen stående, da det var et arbejdsredskab. Kommunen havde opfordret ham til at oplyse sine naboer om, at de skulle sende en klage til kommunen.

I lokalplan nr. 1.B10.3 står, at der indenfor lokalplanens område ikke må henstå/parkeres campingvogne.

Bestyrelsen ville rette henvendelse til kommunen for at høre, om der er andre regler, når en campingvogn bruges som et arbejdsredskab.

J. Dræn langs Brinken

Vibeke bragte sin kedelige have på banen. Da kommunen tidligere har lovet at lave dræn langs Brinken, lovede bestyrelsen at forhøre sig hos kommunen om, hvornår dette arbejde begynder.

Referent

Annette Jönsson